

E/10

REP. N. 12034

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE ALLE OO. PP.

La Commissione

CAMPANIA - MOLISE - PUGLIA - BASILICATA

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

SEDE CENTRALE DI NAPOLI

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Ente delegato dal Comune di Napoli

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

(Convenzione del 18.6.20 01.02.201813 ai sensi dell'art. 33, comma 3, d.lgs. 163/2006 e s.m.i.)

10° Verbale di procedura aperta del giorno 01.02.2018, per l'affidamento

I Componenti

della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro,

adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di

Dott.ssa Caterina D'Abramo

sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero

Caterina D'Abramo

Incurabili", sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara a norma

Ing. Giuseppe Cotugno

dell'art.203, commi 2 e 3, del D. Lgs. n.163/2006 e s.m.i.

Giuseppe Cotugno

Programma Operativo Regionale FESR Campania 2007-2013 Asse 6

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Sviluppo urbano e qualità della vita. Obiettivo Operativo 6.2. Napoli e Area

Ersilia Emilia Nazzaro

metropolitana. Grande Progetto Centro Storico di Napoli Valorizzazione del

Arch. Tommaso Russo

sito UNESCO.

Tommaso Russo

CUP B67E12000240006 CIG 5843692F2D.

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Scivillo

Importo complessivo dell'intervento € 2.796.670,47 così distinto:

Importo dei lavori a misura a base di gara € 2.602.580,78

Oneri di sicurezza indiretti non soggetti a ribasso € 155.589,69

Compenso per redazione del progetto esecutivo € 38.500,00.

SI PREMETTE

CHE in data 22 gennaio 2015 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara

per l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10910, redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha provveduto all'esame formale della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A Documentazione" dei primi 4 (quattro) dei 18 (diciotto) concorrenti in gara;

CHE, il Presidente, dopo aver esaminato la documentazione amministrativa, presentata a corredo dell'offerta dalla Società Geniale S.r.l., il cui plico è contraddistinto dal n. 4 (quattro), ha sospeso la seduta di gara e si è riservato di pubblicare, sul sito istituzionale di questo Provveditorato, il giorno in cui, in seduta pubblica, sarebbero proseguite le operazioni di gara;

CHE in data **19 febbraio 2015** si è tenuta la **seconda seduta** pubblica di gara per l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10958 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano qui integralmente;

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione di 5 (cinque) dei 14 (quattordici) concorrenti ancora da esaminare,

CHE, in detta seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere, ai sensi di quanto previsto dall'art. 46 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso istruttorio, per l'ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) – La Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

CHE in data **24 febbraio 2015** si è tenuta la **terza seduta** pubblica di gara per l'affidamento delle attività *de quo*, giusta verbale di gara Rep. n. 10964 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha proceduto all'esame della documentazione di 5 (cinque), dei 9 (nove) concorrenti ancora da

esaminare,

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere,

ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso istruttorio, per

i seguenti concorrenti:

➤ ATI: Cuzzolino Costruzioni Arl (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l.

(Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C.

(Mandante);

➤ ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) –

A.R. Arte E Restauro S.r.l. (Mandante);

➤ ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante);

CHE in data **26 febbraio 2015** si è tenuta la **quarta seduta pubblica** di gara

per l'affidamento dei lavori di cui in narrativa, giusta verbale di gara Rep. n.

10972 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha proceduto all'esame

della documentazione degli ultimi 4 (quattro) concorrenti ancora da

esaminare;

CHE, nel corso della citata seduta, la Commissione ha ritenuto di procedere,

ai sensi dell'art. 46, comma 1 bis, del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. al soccorso

istruttorio, per tutti e quattro concorrenti esaminati;

CHE, in detta quarta seduta pubblica di gara tenutasi in data 26 febbraio

2015, la procedura di gara è stata sospesa al fine di acquisire dall'Ente

Beneficiario dell'opera in appalto "Comune di Napoli", soggetto titolare

anche delle funzioni di Responsabile Unico del Procedimento e, pertanto,

delle funzioni di verifica e validazione del progetto definitivo posto a base di

gara, elementi di chiarificazione e valutazione, in merito alla questione

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

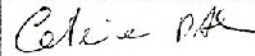


Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

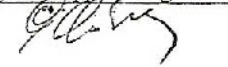


I Componenti

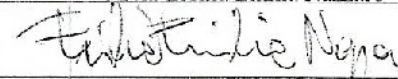
Dott.ssa Caterina D'Abramo



Ing. Giuseppe Cotugno



Arch. Ersilia Emilia Nazzaro



Arch. Tommaso Russo



Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo



sollevata in seduta pubblica da uno dei concorrenti in gara e relativamente all'asserita necessità che i soggetti indicati dai concorrenti quali progettisti comprendessero le figure professionali del geologo e del restauratore;

CHE, con nota prot. n. 35352 in data 27.10.2015, la Dott.ssa Maria Teresa Mincione, Ufficiale Rogante di questo Provveditorato, è stata nominata in sostituzione del Sostituto Ufficiale Rogante Dott. Antonio Riccardi, temporaneamente indisponibile;

CHE in data 27.10.2015 si è tenuta la **quinta seduta** pubblica di gara giusta Verbale di gara Rep. n. 11284 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano qui integralmente;

CHE nel corso della citata seduta di gara, per i motivi dettagliatamente illustrati nel predetto verbale di gara, sono stati esclusi dal prosieguo della procedura quindici concorrenti e, si è deciso di sottoporre a verifica ex art. 48 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., i tre i concorrenti rimasti in gara che sono i seguenti:

- ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante);
- ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C. (Mandante);
- ATI: Cuzzolino Costruzioni ar.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

CHE, ai sensi dell'art 48 comma 1, del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., in data 29.10.2015, è stato chiesto di comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati in sede di gara dai succitati Operatori Economici, ammessi al prosieguo della gara;

CHE, inoltre, all'ATI: Cuzzolino Costruzioni a r. l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante) ai sensi art. 46 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. è stato chiesto di comunicare l'indirizzo di posta certificata PEC del geologo, Dott. Fabio De Vincentis, così come espressamente richiesto a pag. 5, punto 12, lett. e) del Disciplinare di gara;
 CHE in data 10.12.2015 si è tenuta la **sesta seduta pubblica** di gara, giusta Verbale di gara Rep. n. 11342 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente;
 CHE nel corso della citata seduta di gara, per i motivi dettagliatamente illustrati nel predetto verbale di gara, dal positivo esito della verifica della documentazione, ex art. 48 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. presentata dall'ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante), dall'ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C. (Mandante) e dall'ATI: Cuzzolino Costruzioni a.r.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante), che ha altresì integrato ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., anche quanto richiesto nella quinta seduta di gara, i tre concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara;
 CHE, inoltre, a seguito dell'ordinanza del TAR Campania n. 1985 del 18.11.2015, relativa ad una fattispecie analoga afferente altro appalto, è stato chiesto a tutti i concorrenti, ivi compresi i concorrenti che nel corso delle precedenti sedute di gara sono stati esclusi dalla procedura, se il soggetto candidato per l'espletamento dell'attività di progettazione esecutiva alla data

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Ambroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Tommaso Russo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo

di presentazione dell'offerta avesse in organico un professionista geologo o un contratto di collaborazione continuativa con un professionista geologo, fornendo a comprova idonea documentazione atta a comprovare la preesistenza di tale rapporto (estremi di registrazione del contratto di collaborazione, fatture relative alla corresponsione degli emolumenti corrisposti, libro unico del lavoro) unitamente a dichiarazione espressamente resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. n. 445/2000 con la quale il medesimo professionista geologo deve attestare di non trovarsi nelle condizioni di esclusione di cui all'art. 38, comma 1, lettere b, c, ed m/ter del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

CHE, in alternativa a quanto specificato al capo precedente, è stato inoltre richiesto a tutti i concorrenti, se dagli elaborati costituenti l'offerta tecnica, si potesse evincere l'apporto professionale alla stesura degli stessi, di un professionista geologo identificato nell'offerta tecnica, ancorché non indicato nella documentazione amministrativa tra i soggetti candidati all'espletamento delle attività di progettazione esecutiva, unitamente alla trasmissione di dichiarazione espressamente resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. n. 445/2000 con la quale il medesimo professionista geologo attesta di non trovarsi nelle condizioni di esclusione di cui all'art. 38, comma 1, lettere b, c, ed m/ter del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

CHE in data 10.03.2016 si è tenuta la **settima seduta pubblica** di gara, giusta Verbale di gara Rep. n. 11480 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano integralmente:

CHE, nel corso della medesima seduta di gara, il Presidente ha comunicato ai presenti che, per i motivi dettagliatamente illustrati nel succitato verbale di

gara, sono stati esclusi dal prosieguo della gara i seguenti Operatori

Economici:

➤ ATI: Vitale Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) – ACF Restauri S.r.l.

La Commissione

(Mandante);

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

➤ ATI: Spinosa Costruzioni Generali S.p.A. (Capogruppo) - Artemisia S.r.l.

(Mandante);

➤ Soc. Geniale S.r.l.;

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

➤ ATI: Orfè Costruzioni S.r.l. (Capogruppo) - Piacenti S.p.A. (Mandante);

➤ Egeco Consorzio Stabile Sc.ar.l.;

I Componenti

➤ ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) –

Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante).

Dott.ssa Caterina D'Abramo

CHE, nel corso della succitata seduta, la Commissione, dopo aver

verbalizzato e verificato il contenuto della documentazione contenuta nella

Ing. Giuseppe Cotugno

Busta B Offerta Tecnica dei restanti Operatori Economici ammessi al

proseguo della gara, ha proceduto all'esclusione dal proseguo della

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

procedura, dei sotto elencati Operatori Economici:

➤ ATI: Cosap Consorzio Stabile Appalti Pubblici (Capogruppo) – La

Arch. Tommaso Russo

Fabbrica del Restauro Di Crocco Marzia (Mandante);

➤ ATI: Paribello Francesco (Capogruppo) – I.R.T.E.T. S.r.l. (Mandante) –

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Versillo

A.R. Arte e Restauro S.r.l. (Mandante);

➤ ATI: Tecnores S.r.l. (Capogruppo) – Dalla Nave Pietro (Mandante).

CHE, pertanto, sono stati ammessi al proseguo della procedura di gara, i

sotto elencati 9 (nove) Operatori Economici:

1. ATI: Safragima Soc. Coop. (Capogruppo) - Milone Costruzioni Generali

S.r.l. (Mandante) – S. Pianese Soc. Coop. ar.l. (Mandante) – Klanis Soc.

Coop. (Mandante);

2. Research Consorzio Stabile Soc. Coop. ar.l.;

3. ATI: MI. RU. Soc. Coop. (Capogruppo) Atramentum S.r.l. (Mandante);

4. ATI: GMA Costruzioni S.r.l. Impresa Edile e Restauro (Capogruppo) A.L. Impianti S.r.l. (Mandante) – Alfa Restauri S.n.c. Di Colalucci & C. (Mandante);

5. ATI: Impregiva S.r.l. (Capogruppo) – Valentino Giuseppe S.r.l. (Mandante);

6. ATI: Lande S.r.l. (Capogruppo) – Domus Restauri e Impianti S.r.l. (Mandante) – Pantone Luca Vincenzo (Mandante);

7. ATI: Cuzzolino Costruzioni ar.l. (Capogruppo) – Thermofrigor Sud S.r.l. (Mandante) – Ambra Restauri S.n.c. Di Gaetano Corradino & C. (Mandante);

8. CCC Cons. Coop. Costruzioni;

9. ATI: CO.GE.P.AR. Costruzioni Generali & Progettazione Architettonica Dott. Arch. Giovanni C. di Gennaro & Co. S.a.s. (Capogruppo) – Di Pinto (Mandante) – Corsale Maria Pia (Mandante).

CHE, per mero disguido tecnico, interno al Provveditorato, solo in data 17.03.2016 sono stati consegnati alla Commissione Giudicatrice gli atti richiesti con prot. n. 42483 in data 17.12.2015 all'ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) – Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante) e pervenuti a mezzo Pec in data 23.12.2015 e con prot. n. 42483 in data 17.12.2015 alla Egeco Consorzio Stabile Sc. a r. l., pervenuti a mezzo Pec in data 30.12.2015;

CHE, pertanto, si è resa necessaria indire una nuova seduta pubblica di gara ed a tal fine, in data 17.03.2016 è stato pubblicato sul sito istituzionale di

questo Provveditorato, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica per il giorno 23.03.2016, alle ore 10,00.

La Commissione

CHE in data 23.03.2016 si è tenuta l'**ottava seduta pubblica** di gara, giusta Verbale di gara Rep. n. 11489 redatto in pari data, i cui contenuti si richiamano qui integralmente;

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

CHE, nel corso della citata seduta di gara, il Presidente ha comunicato ai presenti che l'ATI: GPG S.r.l. (Capogruppo) – CM Impianti S.r.l. (Mandante) – Giovanna Izzo Restauri Di M. Sampaolesi (Mandante) e il Consorzio

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

Stabile Egeco Sc.ar.l., venivano ammesse con riserva al prosieguo delle operazioni di gara, tenuto conto che, rispettivamente in data 23.12.2015 e 30.12.2015, avevano integrato quanto richiesto da quest'Amministrazione

I Componenti

con nota n. 42483 in data 17.12.2015 e dunque, nei termini fissati nella nota stessa, salvo verifica da effettuare in merito ai contenuti delle offerte tecniche,

Dott.ssa Caterina D'Abramo

in particolare in merito alla effettiva presenza della figura del geologo all'interno dell'offerta tecnica.

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

CHE, pertanto, la Commissione, in detta seduta, ha proceduto all'apertura e al controllo formale del contenuto delle n. 2 buste "B – Offerta Tecnica" presentate dai succitati concorrenti, nonché alla verbalizzazione degli atti in esse contenuti;

Arch. Tommaso Russo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Sorrallo

CHE, a seguito del suddetto controllo formale del contenuto delle n. 2 buste "B – Offerta Tecnica" presentate dai succitati concorrenti, nonché alla verbalizzazione degli atti in esse contenuti, entrambi i concorrenti, sono stati esclusi dal prosieguo della gara;

CHE, le operazioni di gara sono state sospese al fine di consentire alla

IL SOGNETTO CONFORME
(DIRETTORE GENERALE)

Commissione giudicatrice di procedere, in una o più sedute riservate, all'esame della documentazione contenuta nelle Busta "B – Offerta Tecnica" dei concorrenti ammessi al prosieguo della gara ed all'attribuzione dei punteggi, secondo i parametri stabiliti dal Capitolato Speciale d'Appalto e riportati nel disciplinare di gara;

CHE in data 11.04.2016, 13.04.2016, 22.04.2016, 04.05.2016, 11.05.2016, 18.05.2016, 30.05.2016, 13.07.2016, 19.07.2016, 22.09.2016, 08.11.2016, 11.11.2016, 07.12.2016 e 21.12.2016, si sono tenute rispettivamente, quattordici sedute riservate, giusta verbali redatti in pari data, a conclusione delle quali, la Commissione ha terminato la valutazione della documentazione tecnica prodotta dai concorrenti ed ha attribuito i relativi punteggi, riportati nella tabella parte integrante e sostanziale del XIV verbale in seduta riservata;

CHE con nota n. 10000124/81 del 04.04.2016, pervenuta agli atti di questo Provveditorato con prot. n. 12892 del 12.04.2016, il Consorzio Integra Società Cooperativa, con sede in Bologna alla Via Marco Emilio Lepido, 182/2, ha fatto pervenire apposita documentazione, con la quale rende noto che, il Consorzio Cooperative Costruzioni – CCC Società Cooperativa con sede in Bologna alla Via Marco Emilio Lepido, 182/2, ha affittato, con atto del Notaio Tassinari di Bologna, un ramo d'azienda comprendente la gara in oggetto al succitato Consorzio Integra Società Cooperativa;

CHE, la Prefettura della Provincia di Napoli in data 03.06.2016 con prot. n. 0098999 e la Prefettura di Milano con prot. n. 12B7/2012024404 N.INT. 65456 del 08.06.2016, hanno comunicato che a carico della Società LANDE S.r.l. con sede in Napoli alla Via Guglielmo Sanfelice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216, (attuale LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia

Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San Felice n. 8, C.F./P.IVA
 03456841216), sono state emesse interdittive antimafia, ai sensi degli artt. 84,
 comma 8 e 91, comma 6, del D. Lgs. n. 159/2011;

La Commissione

CHE, inoltre, la Prefettura di Napoli con prot. 0114132 in data 24.06.2016,
 ha trasmesso, nei confronti della succitata Società LANDE S.p.A.

Il Presidente di gara
 Ing. Giulio Amoruso

Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro con sede in Napoli alla Via
 Guglielmo San Felice n. 8, C.F. e P.IVA 03456841216, il provvedimento di
 diniego di iscrizione alla *white list*, ai sensi dell'art. 1, comma 52, della legge-
 190/2012;

Sostituto Ufficiale Rogante
 Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

CHE in data 10.01.2017 si è tenuta la **nona seduta pubblica** di gara, giusta
 Verbale di gara Rep. n. 11766 redatto in pari data, i cui contenuti si
 richiamano qui integralmente;

Dott.ssa Caterina D'Abramo

CHE, nel corso della citata seduta di gara, il Presidente ha comunicato ai
 presenti che:

Ing. Giuseppe Golinno

⇒ il Consorzio Integra Società Cooperativa, con sede in Bologna alla Via
 Marco Emilio Lepido, 182/2, ha fatto pervenire la documentazione con la

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

quale ha reso noto che, il Consorzio Cooperative Costruzioni – CCC Società
 Cooperativa con sede in Bologna alla Via Marco Emilio Lepido, 182/2, ha
 affittato, con atto del Notaio Tassinari di Bologna, un ramo d'azienda
 comprendente la gara in oggetto, al succitato Consorzio Integra Società

Arch. Tommaso Russo

Cooperativa e, in detta documentazione è altresì indicato che, a decorrere dal
 04.04.2016, l'affittuaria Consorzio Integra, subentra nel rapporto in oggetto a
 decorrere da tale data e tutta la corrispondenza e la documentazione contabile
 e fiscale, anche se relativa a rapporti iniziati con la società concedente, dovrà
 essere inviata alla società affittuaria Consorzio Integra;

Ufficio di Segreteria
 Sig.ra Anna Servillo

⇒ la Prefettura della Provincia di Napoli in data 03.06.2016 con prot. n. 0098999 e la Prefettura di Milano con prot. n. 12B7/2012024404 N.INT. 65456 del 08.06.2016, hanno comunicato che a carico della Società LANDE S.r.l. con sede in Napoli alla Via Guglielmo Sanfelice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216, (attuale LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San Felice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216), sono state emesse interdittive antimafia, ai sensi degli artt. 84, comma 8 e 91, comma 6, del D. Lgs. n. 159/2011 e, inoltre, la Prefettura di Napoli con prot. 0114132 del 24.06.2016, ha trasmesso, nei confronti della succitata Società LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro con sede in Napoli alla Via Guglielmo San Felice n. 8, C.F./P.IVA 03456841216, il provvedimento di diniego di iscrizione alla *white list*, ai sensi dell'art. 1, comma 52, della legge 190/2012, pertanto, la Società LANDE S.p.A. Ingegneria Ambientale Archeologia Restauro è stata esclusa dal prosieguo della gara, in quanto, esistono le condizioni ostative di cui all'art. 67 del D. Lgs. n. 159/2011 e s.m.i.

CHE, conclusa la fase preliminare, il Presidente ha comunicato ai presenti, che la Commissione, in più sedute riservate, ha proceduto all'esame della documentazione tecnica contenuta nelle buste "B – Offerta Tecnica" presentate dai concorrenti, nonché alla valutazione della stessa, sulla scorta dei parametri di valutazione indicati nel Capitolato Speciale di Appalto e nel Disciplinare di gara, come illustrato nei n. 14 verbali di valutazione delle offerte tecniche.

CHE dall'esame della valutazione dell'aspetto qualitativo, la Commissione ha attribuito ai sotto elencati concorrenti il seguente punteggio:

DITTE	ELEM. A1	ELEM. A2	ELEM. A3	ELEM. A4	ELEM. A5	ELEM. A6	TOTALE
A.T.I. SAFRAGIMA	0,00	0,05	0,15	0,00	0,00	0,60	0,80
RESEARCH	11,50	5,00	9,30	15,00	15,00	5,00	60,85
A.T.I. MIRU	3,00	1,90	3,30	5,25	3,60	0,90	17,95
A.T.I. GMA	10,35	0,75	6,45	4,20	6,15	1,80	29,70
A.T.I. CUZZOLINO	7,50	1,85	15,00	3,45	3,90	4,40	36,10
A.T.I. IMPREGIVA	13,80	2,15	8,85	10,65	12,30	2,15	49,90
Consorzio Integra ex CCC	15,00	1,20	1,50	12,90	7,35	0,90	38,85
A.T.I. COGEPAR	2,55	1,20	6,75	3,45	3,90	0,90	18,75

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

CHE, alla luce della suindicata tabella, il Presidente, ha reso noto ai presenti,

che tenuto conto di quanto previsto dall'art. 83, comma 2, del D. Lgs.

Dott.ssa Caterina D'Abramo

163/2006 e s.m.i., l'ATI SAFRAGIMA, l'ATI MIRU e l'ATI COGEPAR,

non hanno superato il valore soglia di 25 punti, soglia indicata all'articolo

Ing. Giuseppe Cotugno

"Procedura di aggiudicazione" del Disciplinare di gara, per quanto attiene gli

elementi di natura qualitativa e, pertanto, gli stessi, non sono stati ammessi al

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

proseguo della gara;

CHE, la Commissione ha proceduto alla fase relativa alla valutazione degli

Arch. Tommaso Russo

elementi di natura quantitativa (Offerta Tempo e Offerta Economica), ed ha

Uffici di Segreteria
Sig.ra Anna Serrillo

proceduto, all'apertura delle buste "C" contenenti l'Offerta Tempo relative ai

concorrenti in appresso indicati, riportando a fianco di ognuno di essi il tempo

complessivo offerto, rispetto ai 455 giorni naturali e consecutivi, fissati nel

progetto posto a base di gara:

1. RESEARCH gg. 227;

2. ATI GMA gg. 240;

3. ATI CUZZOLINO gg. 300;

4. ATI IMPREGIVA gg. 196;

5. CONSORZIO INTEGRA (ex CCC) gg. 210

CHE, constatato che tutte le offerte contengono quanto espressamente richiesto dal Disciplinare di gara (Dichiarazione relativa al tempo di esecuzione offerto, Cronoprogramma delle attività previste in Progetto e Relazione Tecnica), la Commissione ha proceduto, per ciascuna offerta, alla determinazione dei coefficienti di valutazione espressi con due cifre decimali e alla determinazione dei relativi punteggi, corrispondenti all'elemento di natura quantitativa T (Riduzione dei tempi di esecuzione);

CHE, come precisato nel Disciplinare di gara, il coefficiente di valutazione T(a) riferito all'elemento "*Tempo*", è stato determinato con il metodo dell'interpolazione lineare, secondo la formula appresso riportata:

$$T(a)_i = (T_{\max} - T_i) / (T_{\max} - T_{\min})$$

Dove:

$T(a)_i$ = è il coefficiente attribuito all'offerta del tempo attribuito al concorrente *i*-esimo

T_i = è il tempo per l'esecuzione dei lavori dell'offerta in esame, inferiore a quello di progetto, espresso in giorni;

T_{\min} = è il tempo minimo per l'esecuzione dei lavori offerto dal concorrente, espresso in giorni;

T_{\max} = è il tempo per l'esecuzione dei lavori previsto in progetto, pari a 455 giorni;

CHE, applicando la formula suindicata si è ottenuto il seguente punteggio:

1. RESEARCH punti 8,80

2. ATI GMA punti 8,30

3. ATI CUZZOLINO punti 6,00

4. ATI IMPREGIVA punti 10,00

5. CONSORZIO INTEGRA (ex CCC) punti 9,50

La Commissione

CHE, infine, si è proceduto all'apertura delle buste "D" contenenti "l'Offerta

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Economica" riferite ai concorrenti in appresso indicati, riportando a fianco di

ognuno di essi l'unica misura percentuale di ribasso offerta, espressa in cifre

ed in lettere, sull'importo dei lavori posto a base di gara e sul compenso della

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

progettazione esecutiva, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di

sicurezza:

I Componenti

1. RESEARCH Ribasso 32,350%

2. ATI GMA Ribasso 32,782%

Dott.ssa Caterina D'Abramo

3. ATI IMPREGIVA Ribasso 28,888%

4. ATI CUZZOLINO: Il raggruppamento è stato escluso dal prosieguo della

Ing. Giuseppe Cotugno

gara, in quanto, la Commissione ha riscontrato che l'offerta economica non è

stata resa conformemente a quanto espressamente previsto dal Disciplinare di

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

gara all'articolo "La Busta D - Offerta Economica deve contenere a pena di

esclusione", difatti, il raggruppamento, ha formulato il proprio ribasso al netto

Arch. Tommaso Russo

degli oneri diretti ed indiretti per la sicurezza e al netto del costo del

personale.

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo

5. CONSORZIO INTEGRA (ex CCC) Ribasso 17,691%

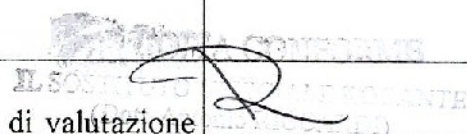
CHE, la Commissione ha proceduto, per ciascuna offerta, alla determinazione

dei coefficienti di valutazione espressi con due cifre decimali e alla

determinazione dei relativi punteggi, corrispondenti all'elemento di natura

quantitativa D (Offerta Economica);

CHE, come precisato nel Disciplinare di gara, il coefficiente di valutazione



R(a) riferito all'elemento "Economico", è stato determinato con l'applicazione della seguente formula:

$$R(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

R(a)_i = è il coefficiente da attribuire al concorrente in esame;

R_i = è il ribasso offerto dal concorrente in esame

R_{max} = è il massimo ribasso offerto.

CHE dall'applicazione della suddetta formula e, tenuto conto di quanto previsto dal disciplinare di gara, è derivato il seguente risultato:

Concorrente	Ribasso	Coefficiente	Punteggio Offerta Economica
RESEARCH	32,350	0,99	19,80
ATI GMA	32,782	1,00	20,00
ATI IMPREGIVA	28,888	0,88	17,60
Consorzio Integra (CCC)	17,691	0,54	10,80

CHE, sulla base delle risultanze delle graduatorie parziali, riferite agli elementi di natura tecnico qualitativa "Offerta Tecnica" ed agli elementi di natura quantitativa "Offerta Tempo ed Offerta Economica", la Commissione ha proceduto alla somma dei punteggi parziali ottenuti dai concorrenti ed ha dato lettura del punteggio complessivo che ha determinato la seguente graduatoria:

Concorrente	Offerta Tecnica	Offerta Tempo	Offerta Economica	Totale Punteggio
RESEARCH	60,85	8,80	19,80	89,45
ATI GMA	29,70	8,30	20,00	58,00
ATI IMPREGIVA	49,90	10,00	17,60	77,50
Consorzio Integra (CCC)	38,85	9,50	10,80	59,15

CHE, alla luce di quanto sopra riportato e tenuto conto di quanto disposto dall'art. 86, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., si è riscontrato che per la Research Consorzio Stabile Soc. Coop. a r.l. con sede in Napoli, la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa, più il punteggio relativo all'Offerta Tempo, sono risultati superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara (punti 64), così come anche il punteggio relativo all'elemento di natura economica, è risultato superiore ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (16 punti).

CHE, il Presidente ha concluso le operazioni, ed ha comunicato ai presenti che, ai sensi dell'art. 88, comma 7, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., alla Research Consorzio Stabile S.c.ar.l. con sede in Napoli, saranno chieste le opportune giustificazioni necessarie per la valutazione della congruità dell'offerta prodotta e, successivamente, a conclusione della predetta verifica sarà comunicato, a mezzo Pec e/o pubblicizzato sul sito Istituzionale di questo Provveditorato il giorno e l'ora in cui si procederà alla proclamazione dell'aggiudicazione in base all'offerta economicamente più vantaggiosa;

CHE, con nota n. 3909 in data 10.02.2017, il Presidente ha comunicato al R.U.P. del Comune di Napoli le risultanze sopra indicate, invitandolo ad attivare le procedure previste dagli artt. 87 e 88 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e dell'art. 121 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i.;

CHE con nota PG/2017/123722 del 14.02.2017, assunta agli atti di questo Provveditorato con prot. n. 4691 in data 20.02.2017 il R.U.P. del Comune di Napoli ha invitato, ai sensi dell'art. 88 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., la Research Consorzio Stabile S.c.ar.l., a voler trasmettere gli elementi

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Ricciardi

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cottugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Tommaso Russo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo

PER COPIA CONFORME

IL SEGRETARIO

giustificativi della propria offerta;

CHE con nota PG/2017/124743 del 15.02.2017, assunta agli atti di questo Provveditorato con prot. n. 4690 in data 20.02.2017, il R.U.P. del Comune di Napoli, ai fini della valutazione dell'offerta anormalmente bassa, ha chiesto ai sensi dell'art.121 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i., al Presidente di gara di avvalersi della Commissione da lui presieduta, invitandolo a convocare un'apposita seduta, allo scadere del termine di 15 giorni naturali e consecutivi, a far data dal 14 febbraio u.s., concesso al citato Consorzio, provvisoriamente primo in graduatoria per la presentazione delle giustifiche di cui all'art.121 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i.,;

CHE la Research Consorzio Stabile S.c.ar.l., con plico acquisito dal Servizio Programma UNESCO e valorizzazione della città storica in data 01 marzo 2017 con prot. n. 164912, ha trasmesso, nei termini dettati dalla normativa vigente, la documentazione contenente gli elementi giustificativi della propria offerta;

CHE con nota prot. 6647 del 06.03.2017, il Presidente di gara preso atto della indisponibilità manifestata per le vie brevi dal RUP per la settimana dal 06.03.2017 al 10.03.2017, ha fissato la 1^ seduta congiunta fra RUP e Commissione per il 14.03.2017;

CHE in data 14.03.2017 Allegato "A" si è tenuta la prima seduta riservata per l'esame delle giustificazioni fatte pervenire dal Consorzio Research e che a seguito di detto esame, la Commissione in uno al RUP, ai sensi dell'art. 88, comma 1 bis del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., ha deciso di richiedere opportune precisazioni ed integrazioni rispetto a quanto già fatto pervenire;

CHE con nota PG/2017/228008 del 22.03.2017, assunta agli atti di questo

Ufficio in data 28.03.2017 con prot. n. 9232, il R.U.P. del Comune di Napoli, sulla scorta dell'istruttoria svolta nella succitata prima seduta riservata tenutasi in data 14.03.2017, unitamente con la Commissione di gara ha chiesto alla Research Consorzio Stabile S.c.ar.l., ai sensi dell'art. 88, comma 1/bis del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., precisazioni ed integrazioni su quanto trasmesso, assegnando, ai sensi dell'art. 88, comma 2 del citato D. Lgs 163/2006, ulteriori 10 giorni naturali e consecutivi;

CHE con plico acquisito con prot. n. 253646 del 31 marzo 2017 del Servizio Programma UNESCO e valorizzazione della città storica, la Research Consorzio Stabile S.c.ar.l., ha trasmesso, nei termini dettati dalla normativa vigente la documentazione contenente le precisazioni ed integrazioni richieste con la succitata nota PG/2017/228008 del 22.03.2017;

CHE in data, 04.05.2017 Allegato "B" si è tenuta, nella sede di questo Provveditorato, la seconda seduta riservata per la verifica delle giustificazione dell'offerta anormalmente bassa fatta pervenire dal Consorzio Research, dove al termine della quale, il RUP in uno alla Commissione, ha ritenuto necessario convocare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 88, comma 4, del D. Lgs. n. 163/2016 e s.m.i., per l'audizione il Consorzio Research, al fine di fornire ogni elemento utile in ordine agli elementi di criticità individuati;

CHE con nota PG/2017/454959 del 09.06.2017, assunta agli atti di questo Provveditorato con prot. n. 17556 in data 15.06.2017, il RUP in uno alla Commissione di gara, in esito all'istruttoria, tenutasi in seduta riservata in data 04.05.2017, ai sensi dell'art. 88, comma 4 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., ha convocato per un'audizione, per il giorno 15.06.2017 presso la sede di questo Provveditorato il succitato Consorzio Research;

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Tommaso Russo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo

CHE in data 15.06.2017 si è tenuta, nella sede di questo Provveditorato, la terza seduta riservata per l'audizione del Legale Rappresentante della Research Consorzio Stabile S.c.ar.l., dei Legali Rappresentanti delle Società Consorziate e dei Progettisti della Società di Progettazione Gnosis, redigendo apposito verbale (*All. C da C/1 a C/ 24*);

CHE con mail in data 26.09.2017 l'Arch. Aldo Imer ha comunicato che, essendo stato posto in quiescenza dal 1° luglio 2017, non può più partecipare quale Componente della Commissione giudicatrice per il restauro della Farmacia degli Incurabili;

CHE con nota PG/2017/753484 del 05.10.2017, acquisita agli atti di questo Ufficio con prot. n. 28406 in data 12.10.2017, il Responsabile del Procedimento del Comune di Napoli ha chiesto alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Napoli, la sostituzione del sopracitato Arch. Aldo Imer, quale membro della commissione;

CHE con nota prot. n. 11096 in data 30.10.2017 il Soprintendente alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Napoli, ha comunicato che l'arch. Tommaso Russo, in servizio presso la Soprintendenza, è stato designato quale sostituto dell'arch. Aldo Imer per la conclusione delle operazioni di gara di cui in narrativa;

CHE con nota pec del 31.10.2017, assunta agli atti di questo Ufficio in data 06.11.2017 con prot. n. 31127, l'arch. Tommaso Russo al fine di poter conoscere lo stato della procedura in atto, ha chiesto a questo Ufficio l'invio degli atti di gara, al fine di conoscere, tra l'altro, lo stato di avanzamento della relativa procedura;

CHE con nota PG/2017/841768 del 02.11.2017, assunta agli atti di questo Ufficio in data 08.11.2017 con prot. 31484 il Responsabile del Procedimento del Comune di Napoli, ha comunicato il nominativo del nuovo componente della Commissione giudicatrice arch. Tommaso Russo, ed ha altresì chiesto di predisporre gli atti conseguenziali per la ripresa della procedura;

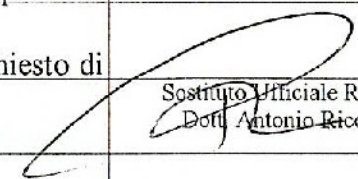
La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso



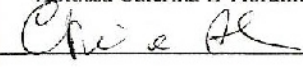
CHE con nota prot. n. 32869 in data 17.11.2017 indirizzata al Sig. Provveditore di Napoli, il Coordinatore della SUA1 di Napoli, al fine di dar corso alla procedura di cui trattasi, ha chiesto di apportare opportuna modifica alla nota provveditoriale n. 2893 del 28.02.2015, con la quale è stata nominata la Commissione di gara per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di cui trattasi;

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Riccardi

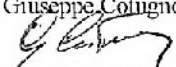


I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

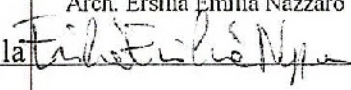


Ing. Giuseppe Colugno



CHE con nota prot. n. 35079 in data 06.12.2017, il Coordinatore della SUA1 di Napoli ha trasmesso al Responsabile del Procedimento ed ai componenti la commissione di gara la nota provveditoriale n. 34887 del 05.12.2017, con la quale è stata nominata la nuova commissione di gara;

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro



Arch. Tommaso Russo



CHE in data 27.12.2017, 15.01.2018 e 22.01.2018, Allegati "D- E - F" si sono riuniti il Responsabile del Procedimento e la Commissione, ricostituita con l'inserimento dell'Arch. Tommaso Russo in sostituzione dell'Arch. Aldo Imer;

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo



CHE, a seguito delle succitate sedute, il Responsabile del Procedimento, sulla scorta dell'esame della documentazione giustificativa presentata dal concorrente, delle successive precisazioni ed integrazioni, visti gli esiti dei verbali redatti congiuntamente alla Commissione di gara, ha ritenuto che la Research Consorzio Stabile S.c.ar.l., classificatosi al primo posto nella graduatoria della procedura in oggetto, ha nel complesso giustificato in

maniera esaustiva la propria offerta e che dunque, la stessa, possa essere considerata non anomala;

CHE, in data 26.01.2018 è stato pubblicato sul sito istituzionale di questo Provveditorato, nonché trasmesso ai concorrenti, l'avviso con il quale, si è stabilito di procedere al prosieguo della gara in seduta pubblica, il giorno 01.02.2018, alle ore 10,00.

CIO' PREMESSO

Oggi 1° febbraio 2018, alle ore 11,10 in Napoli, nella sede del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata, il Presidente di gara, Ing. Giulio Amoroso, alla presenza dei componenti della Commissione di gara Dott.ssa Caterina D'Abramo, Ing. Giuseppe Cotugno, Arch. Ersilia Emilia Nazzaro funzionario del Comune di Napoli e dell'Arch. Tommaso Russo funzionario della Soprintendenza Beni Architettonici, Paesaggistici, Storici, Artistici, Etnoantropologici di Napoli e Provincia e con l'assistenza di me Dott. Antonio Riccardi Sostituto Ufficiale Rogante di questo Istituto e del componente dell'Ufficio di segreteria Sig.ra Anna Servillo, dichiara aperta l'ottava seduta pubblica di gara.

E' altresì presente:

➤ l'arch. Caterina Iusco nata a [REDACTED]
A [REDACTED]

direttore tecnico dell'Impresa consorzata LA.RE.FIN S.r.l., quale designata per l'esecuzione dei lavori dalla Research Consorzio Stabile S.c.a r.l.;

La delega viene acquisita agli atti della Commissione di gara, unitamente alle fotocopia del documento di riconoscimento.

Il Presidente, per tutto quanto nelle premesse indicato, constatato l'esito della

verifica in merito all'anomalia dell'offerta, effettuata dal Responsabile Unico del Procedimento con il supporto della Commissione di gara, aggiudica provvisoriamente l'appalto relativo alla progettazione esecutiva e all'esecuzione dei lavori di restauro, adeguamento funzionale ed impiantistico e miglioramento degli standard di sicurezza e di fruizione della "Farmacia Storica del Complesso Ospedaliero Incurabili", sulla scorta del progetto definitivo posto a base di gara a norma dell'art.203, commi 2 e 3, del D. Lgs. n.163/2006 e s.m.i., mediante offerta economicamente più vantaggiosa, alla Research Consorzio Stabile S.c.ar.l., con sede in Napoli, al Viale delle Costituzioni – Centro Diezionale Edificio G1 - C.F. e P.IVA 05041951210, che ha conseguito un punteggio di 89,45 su 100,00.

Il punteggio di 89,45 su 100,00 ottenuto dal Consorzio, scaturisce dai seguenti pesi e sub/pesi ponderali:

Elementi di natura qualitativa: 60,85 su 70,00
 Elemento di natura quantitativa Offerta Tempo 8,80 su 10,00
 Elemento di natura quantitativa Offerta Economica: 19,80 su 20,00

In particolare, per quanto attiene l'aspetto economico, il Consorzio ha offerto il ribasso del 32,350%, sull'importo della progettazione esecutiva e l'importo dei lavori posto a base di gara, corrispondente ad un importo complessivo di € 1.942.280,84 oltre IVA, di cui, € 1.760.645,90 per i lavori posti a base di gara, € 26.045,25 per la progettazione esecutiva delle strutture e degli impianti (oltre IVA e CNPAIA) ed € 155.589,69 per oneri della sicurezza Allegato "G".

Infine, il Consorzio Stabile Research S.c.ar.l, per quanto attiene l'aspetto quantitativo "Offerta Tempo", rispetto alla previsione progettuale di 455

La Commissione

Il Presidente di gara
Ing. Giulio Amoroso

Sostituto Ufficiale Rogante
Dott. Antonio Ricciardi

I Componenti

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Tommaso Russo

Ufficio di Segreteria
Sig.ra Anna Servillo

giorni, ha dichiarato che concluderà le attività in 227 giorni (duecentoventisette giorni) -Allegato "H da H/1 ad H/3".

Nei confronti del succitato Consorzio si procederà alla verifica delle autocertificazioni presentate in sede di gara attestanti il possesso dei requisiti di idoneità professionale, di capacità economico e finanziaria e di capacità tecnica e professionale.

In ottemperanza alle disposizioni contenute nel "protocollo di legalità sugli appalti pubblici" stipulato con la Prefettura di Napoli, nei confronti della medesima società, si procederà, altresì, alla richiesta dell'informativa antimafia ai sensi del D. Lgs. 159/2011 e s.m.i.

Il Presidente, formulato ai presenti, richiesta di eventuali osservazioni da ascrivere al presente verbale, ed ottenuta unanime risposta negativa, dichiara concluse le operazioni di gara.

L'efficacia del presente verbale è subordinata all'approvazione nei modi di legge.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale, letto e sottoscritto nei modi di legge alle ore 11.25.

Il codice fiscale del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata è il seguente: 95054920632.

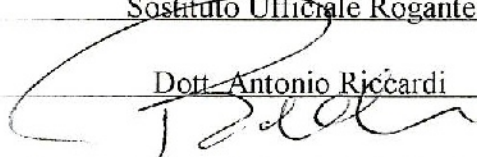
Presidente

Ing. Giulio Amoroso



Sostituto Ufficiale Rogante

Dott. Antonio Riccardi



Componenti:

Dott.ssa Caterina D'Abramo

Caterina D'Abramo

Ing. Giuseppe Cotugno

Giuseppe Cotugno

Arch. Ersilia Emilia Nazzaro

Ersilia Emilia Nazzaro

Arch. Tommaso Russo

Tommaso Russo

Ufficio di Segreteria

Sig.ra Anna Servillo

Anna Servillo

COPIA CONFORME
IL SOSTITUTO
PROSECUTORE

